

Zápisnica z vyhodnotenia ponúk - 1

v zmysle § 53 zákona č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vykonávacích predpisov
(ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)
Predmet zákazky: „Endoskopické zostavy“
Nadlimitná zákazka – verejná súťaž

A/ Zoznam členov komisie:

Predseda komisie:

JUDr. Andrea Uhlárová, vedúca OPaK

Členovia komisie:

MUDr. Mária Kafková, zástupkyňa prednostu ORL

doc. MUDr. Anton Dzian, PhD., prednosta KHCH

MUDr. Marián Molnár, PhD., MBA, prednosta KDCH

Beáta Siváková, EO

Ing. Anna Javorová, OVO

B/ Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky:

<i>P. č.</i>	<i>Obchodné meno uchádzača</i>	<i>Sídlo alebo miesto podnikania uchádzača</i>
1.	RADIX spol. s r.o.	Kremnička 36 974 05 Banská Bystrica
2.	ULTRAMED s.r.o.	Š. Moysesova 431/14 965 01 Žiar nad Hronom

C/ Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia: -

D/ Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk: -

E/ Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk; podiel subdodávky, ak je známy, ak ide o verejnú súťaž, informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti: -

F/ Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou:

Ani jeden z členov komisie neuviedol dôvod, pre ktorý by odmietol podpísať zápisnicu alebo by podpísal zápisnicu s výhradou.

Záver komisie:

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača RADIX spol. s r.o., Kremnička 36, 974 05 Banská Bystrica zistila nasledovné:

Verejný obstarávateľ v bode 18.10 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov uviedol, že uchádzač má predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov – podrobný popis ponúkaného predmetu zákazky s uvedením obchodného názvu ponúkaných zariadení vrátane všetkých požadovaných technických parametrov.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného predložil vlastné návrhy na plnenie predmetu zákazky v zmysle príloh č.4a, 4b a 4c súťažných podkladov – pre časti č.1, č.2 a č.3, v ktorých v časti č.2 pri požiadavke 11. „Uprednostňujeme aby jednotlivé komponenty veže (procesor, kamerová snímacia hlavica, xenónový alebo LED svetelný zdroj, insuflátory, irigačné –

odsávacie zariadenie, inštrumentárium) boli od jedného výrobcu okrem monitorov, odsávacieho zariadenia a záznamovej jednotky (bude predmetom kritériálneho hodnotenia)“ neuviedol žiadne vyjadrenie, pričom ale pri jednotlivých spomínaných komponentoch uviedol výrobcu zariadenia, ktorým je vo všetkých prípadoch KARL STORZ. Vzhľadom na uvedené má komisia za to, že z ponuky je možné vyhodnotiť splnenie uvedenej požiadavky ako „áno“.

Verejný obstarávateľ ďalej v bode 18.12 časti *A. Pokyny na vypracovanie ponuky* súťažných podkladov uviedol, že uchádzač má predložiť kúpnu zmluvu s prílohami podľa *E. Obchodné podmienky realizácie a dodania predmetu zákazky* súťažných podkladov (pre každú časť samostatne), podpísanú uchádzačom, jeho štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu alebo iným zástupcom uchádzača, ktorý je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.

V zmysle bodu 18.16 časti *A. pokyny na vypracovanie ponuky* súťažných podkladov, ak sú dokumenty v ponuke podpísané osobou, ktorá nie je štatutárnym orgánom uchádzača, je potrebné predložiť aj splnomocnenie pre zástupcu uchádzača, že je oprávnený konať v mene uchádzača v záväzkových vzťahoch.

V návrhu zmluvy verejný obstarávateľ okrem iného požadoval, aby uchádzači v bode 3.1 doplnili termín dodania predmetu zmluvy a v prílohe č.1 zmluvy uviedli kalkuláciu zmluvnej ceny.

V zmysle bodu 3. časti *D. Spôsob určenia ceny* súťažných podkladov cena za celý predmet zákazky v € bez DPH (pre každú ponúknutú časť osobitne) mala byť vypočítaná ako súčet súčinov jednotkovej ceny v € bez DPH a množstva a cena za celý predmet zákazky v € s DPH (pre každú ponúknutú časť osobitne) mala byť vypočítaná z ceny za celý predmet zákazky v € bez DPH upravená o DPH.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného predložil kúpnu zmluvu pre všetky tri časti, podpísané konateľom, pričom v prílohe č.1 všetkých troch zmlúv ako kalkuláciu zmluvnej ceny použil ponuky podpísané pani Júliou Petránovou, ktorá nie je konateľom spoločnosti, ani nebolo v ponuke predložené pre ňu splnomocnenie na konanie v mene spoločnosti.

Zároveň v kúpnej zmluve pre časť č.1 v bode 3.1 uviedol termín dodania do 12 týždňov od nadobudnutia účinnosti zmluvy, pričom v prílohe č.1 zmluvy na konci medzi ďalšími informáciami je uvedená dodacia lehota 8 týždňov.

Zároveň v kúpnej zmluve pre časť č.2, v prílohe č.1 uviedol cenu celkom bez DPH vo výške 175 983,92 € a cenu celkom vrátane DPH vo výške 211 180,70 €, pričom na základe vyššie uvedeného prepočtu má byť správne uvedené 175 983,91 € bez DPH a 211 180,69 € s DPH. Rovnako sú uvedené predmetné celkové ceny aj v bode 4.4 kúpnej zmluvy a v návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Zároveň v kúpnej zmluve pre časť č.3, v prílohe č.1 uviedol cenu celkom bez DPH vo výške 170 323,07 € a cenu celkom vrátane DPH vo výške 204 387,68 €, pričom na základe vyššie uvedeného prepočtu má byť správne uvedené 170 323,06 € bez DPH a 204 387,67 € s DPH. Rovnako sú uvedené predmetné celkové ceny aj v bode 4.4 kúpnej zmluvy a v návrhu na plnenie kritérií na vyhodnotenie ponúk.

Z uvedených dôvodov bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie predloženej ponuky, t.j.:

- v časti č.2 o potvrdenie záveru komisie, že procesor, kamerová snímacia hlavica, svetelný zdroj, insuflátor, irigačné – odsávacie zariadenie a inštrumentárium sú od jedného výrobcu;
- pre všetky tri časti o doplnenie kalkulácie zmluvnej ceny, ktorá bude podpísaná konateľom uchádzača alebo o doplnenie splnomocnenia pre pani Júliu Petránovú;
- o vysvetlenie, aký je v časti č.1 správny termín dodania;

- o vysvetlenie, či akceptuje v častiach č.2 a č.3 opravu zrejmých matematických chýb v celkových cenách bez DPH a s DPH v návrhoch na plnenie kritérií a v kúpnych zmluvách.

Vysvetlenie ponuky bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, inak bude jeho ponuka vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia pri vyhodnocovaní ponuky uchádzača ULTRAMED s.r.o., Š. Moyses 431/14, 965 01 Žiar nad Hronom zistila nasledovné:

Verejný obstarávateľ v bode 18.10 časti A. Pokyny na vypracovanie ponuky súťažných podkladov uviedol, že uchádzač má predložiť vlastný návrh na plnenie predmetu zákazky, z ktorého musí vyplývať splnenie všetkých požiadaviek zadefinovaných v časti C. Opis predmetu zákazky súťažných podkladov – podrobný popis ponúkaného predmetu zákazky s uvedením obchodného názvu ponúkaných zariadení vrátane všetkých požadovaných technických parametrov.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného predložil vlastné návrhy na plnenie predmetu zákazky v zmysle príloh č.4a, 4b a 4c súťažných podkladov – pre časti č.1, č.2 a č.3, v ktorých:

- v časti č.1 pri požiadavke 1.4 „vysoké rozlíšenie obrazu HDTV min. 1920x1080 pixelov“ uviedol „1920x1200“, pričom zároveň v predložennom doklade „Visera Elite II produktový list“ na tretej strane je uvedené „Vysoké rozlíšenie obrazu HDTV 1920x1080 pixelov“;
- ani v jednej z častí neuviedol obchodné názvy, resp. typové označenie jednotlivých zariadení.

Verejný obstarávateľ zároveň v bodoch 2. a 3. časti D. Spôsob určenia ceny súťažných podkladov požadoval, aby uchádzači v prílohe č.1 kúpnej zmluvy uviedli cenu po položkách predmetu zákazky, vrátane navrhovaných jednotkových cien požadovaných zariadení v € bez DPH.

Dotknutý uchádzač vo svojej ponuke okrem iného predložil kúpne zmluvy pre všetky tri časti, kde v prílohe č.1 uviedol len cenu za celý predmet zákazky v € bez DPH, sadzbu DPH a cenu za celý predmet zákazky v € s DPH, pričom neuviedol jednotkové ceny za jednotlivé položky v € bez DPH.

Z uvedených dôvodov bude dotknutý uchádzač v zmysle § 53 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní požiadaný o vysvetlenie predloženej ponuky, t.j.:

- o vysvetlenie, aké je skutočné rozlíšenie obrazu ponúknutého monitora v časti č.1 a o predloženie dôkazu o uvedenej skutočnosti (napr. datasheetu, prospektového materiálu, návodu na obsluhu, príp. potvrdením výrobcu zariadenia);
- pre všetky tri časti o doplnenie obchodných názvov, resp. typového označenia jednotlivých ponúknutých zariadení;
- o doplnenie cien po položkách predmetu zákazky, vrátane jednotkových cien zariadení v € bez DPH vo všetkých častiach.

Vysvetlenie ponuky bude potrebné doručiť verejnému obstarávateľovi do piatich pracovných dní odo dňa doručenia žiadosti o vysvetlenie, inak bude jeho ponuka vylúčená v zmysle § 53 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Komisia bude pokračovať vo vyhodnotení ponúk po doručení vysvetlenia od dotknutých uchádzačov, resp. po uplynutí stanovenej lehoty.

Komisia:

Predseda komisie:

JUDr. Andrea Uhlárová
vedúca Oddelenia práva a kontroly

Členovia komisie:

MUDr. Mária Kafková
zástupkyňa prednostu Kliniky
otorinolaryngológie a chirurgie hlavy a krku

doc. MUDr. Anton Dzian, PhD.
prednosta Kliniky hrudníkovej chirurgie

MUDr. Marián Molnár, PhD., MBA
prednosta Kliniky detskej chirurgie

Beáta Siváková
Ekonomický odbor

Ing. Anna Javorová
Odbor verejného obstarávania

V Martine, dňa: 7.4.2021